



*Direction centrale de la sécurité des systèmes d'information
(DCSSI)*

*Sous-direction Opérations
(SDO)*

*Centre d'expertise gouvernemental de réponse et de traitement
des attaques informatiques*

(CERTA)

Complexité des programmes

- Le niveau de sécurité d'un poste de travail est directement lié au nombre des vulnérabilités qu'il contient et à leur niveau de gravité.
- Le nombre des vulnérabilités résiduelles contenues dans un programme est directement proportionnel à son importance et à sa complexité. Bruce SCHNEIER cite dans un de ses livres (Secrets et mensonges) :

<i>Systeme d'exploitation</i>	<i>Année</i>	<i>Lignes de code</i>
Windows 3.1	1992	3 millions
Windows NT	1992	4 millions
Windows 95	1995	15 millions
Windows NT 4.0	1996	16,5 millions
Windows 98	1998	18 millions
Windows 2000	2000	35 à 60 millions

Les menaces

- Tout système d'exploitation et tout logiciel comportent des erreurs (volontaires ou involontaires).
- Il existe de nombreux sites permettant, en fonction d'un système d'exploitation ou du numéro de version d'un logiciel, de connaître les failles associées.
- On trouve également de nombreux sites qui proposent un ensemble d'outils permettant d'exploiter ces failles.



Logo by Sukant Gujar. Send us one for SB and get famous !

Super:Bugware : cooking

Search

SB advisories

[Playing around with Alcatel 4400](#)
[Notes is a giant backdoor](#)

Works

[Packet Excalibur](#)
[WebXGrabber](#)
[libnetnt](#)
[XName](#)
[Caudium](#)
[Camas](#)

SB ressources

[RSS backend](#)
[bugs sorted by categories](#)

Contact us

[About SB](#)
[Bugs, infos, etc...](#)
contact@securitybugware.org

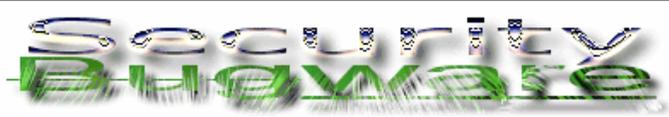


Bugs sorted by categories

To access full list of bugs, sorted by categories, select the one you want:

[AIX](#) [*BSD](#) [Digital](#) [HpUX](#) [IRIX](#) [Linux](#) [most UNIXes](#) [Windows](#) [Other / misc](#) [SCO](#) [SunOS & Solaris](#) [PalmOS](#)

[Copyright & Warranty & Disclaimer & Non-Disclosure Agreement & Privacy Statement & End User Licence Agreement](#)



Logo by Sukant Gujar. Send us one for SB and get famous !

Super:Bugware : cooking

Search

SB advisories

[Playing around with Alcatel 4400 Notes is a giant backdoor](#)

Works

[Packet Excalibur](#)
[WebXGrabber](#)
[libnetnt](#)
[XName](#)
[Cadium](#)
[Camas](#)

SB ressources

[RSS backend](#)
[bugs sorted by categories](#)

Contact us

[About SB](#)
Bugs, infos, etc...
contact@securitybugware.org



NTBug List Page

- Apr 16th new [win2k.sys](#) - NT - Windows 2003 win2k.sys vulnerability
- Apr 16th new [veritas backupExec](#) - NT - Veritas BackupExec 9.0 is vulnerable to Slammer worm
- Apr 11th new [Microsoft VM](#) - NT - Microsoft Virtual Machine Bytecode Verifier Vulnerability
- Apr 10th new [Hyperion FTP Server](#) - NT - Hyperion FTP Server Buffer Overflow (DoS & remote access)
- Apr 10th new [Microsoft Proxy Server / Internet Security and Acceleration Server](#) - NT - Microsoft Proxy Server and Internet Security and Acceleration Server DoS
- Apr 10th new [Portable Executable \(PE\) File Format For Win32](#) - NT - Portable Executable (PE) File Format For Win32 analysis and vulnerabilities
- Apr 9th new [mIRC](#) - NT - mIRC dcc filename spoofing
- Apr 6th new [QuickTime](#) - NT - Buffer Overflow in Windows QuickTime Player
- Apr 6th new [kernel](#) - NT - Microsoft Windows XP Redirector Local Buffer Overflow Vulnerability
- Mar 26th new [JWALK](#) - NT - JWALK application server Directory Traversal Vulnerability
- Mar 26th new [Emule](#) - NT - Emule 0.27b remote crash
- Mar 26th new [Symantec](#) - NT - Symantec Enterprise Firewall (SEF) HTTP URL pattern evasion issue
- Mar 18th update [kernel](#) - NT - IIS remote buffer overflow due to WebDAV/ntdll.dll
- Mar 9th update [MAILsweeper](#) - NT - MAILsweeper MIME attachment evasion
- Mar 18th update [kernel](#) - NT - IIS remote buffer overflow due to WebDAV/ntdll.dll
- Mar 22th new [ActiveSync](#) - NT - ActiveSync DoS
- Mar 22th new [kernel](#) - NT - NT Service Killer
- Mar 18th update [kernel](#) - NT - IIS remote buffer overflow due to WebDAV/ntdll.dll
- Mar 20th new [ISA](#) - NT - ISA Server DNS Intrusion DoS
- Sep 26th new [Internet Explorer](#) - NT - Microsoft Internet Explorer Still Download And Execute ANY Program Automatically
- Sep 26th new [IIS](#) - NT - Special device access and DoS in Internet Explorer/Outlook Express/Outlook
- Sep 26th new [Opera](#) - NT - Opera web browser javascript protocol permit to read cookies/filesystem/cache
- Sep 26th new [Office](#) - NT - A variant of "Word Mail Merge" vulnerability
- Sep 26th new [Messenger](#) - NT - MSN Messenger OCX Buffer Overflow
- Sep 26th new [4D](#) - NT - 4D webserver buffer overflow
- Sep 26th new [Flash](#) - NT - Macromedia Flash IE plugin (flash.ocx) buffer overflow

COMMAND

Microsoft Windows XP Redirector Local Buffer Overflow Vulnerability

SYSTEMS AFFECTED

Microsoft Windows XP
Microsoft Windows XP SP1

PROBLEM

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

Hash: SHA1

NSFOCUS Security Advisory(SA2003-01)

Topic: Microsoft Windows XP Redirector Local Buffer Overflow
Vulnerability

Release Date: 2003-3-27

CVE CAN ID: CAN-2003-0004

Affected system:

=====

- - Microsoft Windows XP
- - Microsoft Windows XP SP1

Summary:

=====

NSFOCUS Security Team has found a buffer overflow vulnerability in Microsoft Windows XP Redirector. Exploiting the vulnerability local attackers could crash the system or gain local system privilege by carefully crafted code.

Description:

=====

The Windows Redirector is used to access files, whether local or remote. It is used to access network shares by net use command.

A security vulnerability exists in the Windows Redirector on Windows XP. An unchecked length in handling the received parameter information causes a buffer overflow vulnerability. Exploiting the vulnerability a non-privileged user could cause system blue screen and reboot. If the code was carefully crafted, attackers could execute arbitrary command in system privilege. At present no remote exploitation method has been found.

Section: .. / DoS /

Denial of Service tools are for use when testing your own machines only - if you use them against other people you are very lame. Also be aware that many windows binaries in this section are flagged by AV software because they have "offensive" capabilities. Only run these programs on test machines against test machines. Use of these tools on a test network is essential to stress testing a stable environment.

Page 1 of 11

<< 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 >>

Files 1 - 25 of 265

Currently sorted by: File Name

Sort By: Last Modified, File Size

File Name:	6tunneldos.c
Description:	IPV6 connection flooder which also works as a DoS for 6tunnel.
Author:	Awayzzz
File Size:	2816
Last Modified:	Oct 25 08:26:32 2001
MD5 Checksum:	1d8c93ed83ec40ff9aa443bc1e0d0166

File Name:	7plagues.pl
Description:	7plagues.pl is a threaded 7-headed Denial of Service, which should be used to test/audit the TCP/IP stack stability on your different Operating Systems, under extreme network conditions. The seven different DoS implemented there (1 over udp, 2 over icmp, 2 over igmp, 1 over tcp and 1 using random protocol numbers) exploit some known bugs of various networking proto stacks. Requires Net::RawIP.
Author:	51
File Size:	11561
Last Modified:	May 22 01:54:27 2001
MD5 Checksum:	3cbae956a1f1b3b5b50be77027a6793c

File Name:	ACME-localdos.c
Description:	Local linux denial of service attack tested on Slackware 8.1 and 9.1, Redhat 7.2, and OpenBSD 3.2. Uses fork() and LD_PRELOAD.
Author:	Acme
File Size:	765
Last Modified:	Nov 8 03:23:44 2003
MD5 Checksum:	c096201996222a58fc56350c3bdf885f

File Name:	aimrape.tar.gz
-------------------	----------------

Last 10 Files
<ul style="list-style-type: none"> · 042004.txt · msxml3dll.txt · 2425ouch.txt · sa11590.txt · monit41.pl · sasserftpd.c · paxdos.c · phpsnop_29-04-04.txt · getvcb.c · hatsquad.txt
[Last 20 Last 50 Last 100]

Last 10 Advisories
<ul style="list-style-type: none"> · 042004.txt · msxml3dll.txt · 2425ouch.txt · sa11590.txt · phpsnop_29-04-04.txt · hatsquad.txt · 1242.html · sa11567.txt · 57555.html · efFingerD.txt
[Last 20 Last 50 Last 100]

Last 10 Exploits
<ul style="list-style-type: none"> · monit41.pl · sasserftpd.c · paxdos.c · getvcb.c · emule042e.pl · auxploit-1.0.tgz · 305-pound.c · WFBE.txt · win_msrpc_lsass_ms04-11_Exec · waraxe-2004-SA028.txt
[Last 20 Last 50 Last 100]

Section: .. / Last 20 Exploit Files /

File Name:	monit41.pl
Description:	Remote exploit for Monit 4.1 that uses connect back shellcode. This exploit makes use of a buffer overrun when an overly long username is passed to the server.
Author:	Shadowinteger
Related File:	monit.txt
File Size:	7042
Last Modified:	May 11 19:23:39 2004
MD5 Checksum:	25f80041bd01686cdf6e4a1c1287a64

File Name:	sasserftpd.c
Description:	Remote exploit for the Sasser worm ftpd server that spawns on port 5554. Targets included for Windows XP and 2000. Note: To use this against Sasser.e, change the port to 1023.
Author:	mandragore
Related Exploit:	win_msrpc_lsass_ms04-11_Ex.c
File Size:	8033
Related CVE(s):	CAN-2003-0533
Last Modified:	May 11 19:18:52 2004
MD5 Checksum:	be9399c6c8b87c60bab1a07bd359570a

File Name:	paxdos.c
Description:	PaX with CONFIG_PAX_RANDMMAP for Linux 2.6 denial of service proof of concept exploit the send the kernel into an infinite loop. Originally discovered by ChrisR.
Author:	Shadowinteger
File Size:	3178
Last Modified:	May 11 06:45:27 2004
MD5 Checksum:	001c4ea7efedf19d582a2e5969a9939b

File Name:	getlvcb.c
Description:	Local exploit for IBM AIX versions 4.3.3, 5.1 and 5.2 which are vulnerable to a buffer overflow. The overflow is caused by improper bounds checking via the getlvcb and putlvcb utilities. By supplying a long command line option, a local attacker, with root group privileges, could overflow a buffer and gain root privileges on the system.
Author:	matt0x
Homepage:	http://www.sectetops.com

Last 10 Files
<ul style="list-style-type: none"> · 042004.txt · msxml3dll.txt · 2425ouch.txt · sa11590.txt · monit41.pl · sasserftpd.c · paxdos.c · phpshop_29-04-04.txt · getlvcb.c · hatsquad.txt
[Last 20 Last 50 Last 100]

Last 10 Advisories
<ul style="list-style-type: none"> · 042004.txt · msxml3dll.txt · 2425ouch.txt · sa11590.txt · phpshop_29-04-04.txt · hatsquad.txt · 1242.html · sa11567.txt · 57555.html · efFingerD.txt
[Last 20 Last 50 Last 100]

Last 10 Exploits
<ul style="list-style-type: none"> · monit41.pl · sasserftpd.c · paxdos.c · getlvcb.c · emule042e.pl · auxploit-1.0.tgz · 305-pound.c · WFBE.txt · win_msrpc_lsass_ms04-11_Ex.c · waraxe-2004-SA028.txt
[Last 20 Last 50 Last 100]



POUR CONTRENER LES HACKERS
IL FAUT APPRENDRE A
PENSER COMME UN HACKER

Paris
4-5 et 8-9
Déc. 2003

LANGUAGE

English

SEARCH

MAIN MENU

- [Homepage](#)
- [News](#)
- [Advisories](#)
- [Download area](#)
- [Zone-H works **NEW!**](#)
- [Digital attacks](#)
- [Attacks archive](#)
- [Attack notification](#)
- [Internet spam/frauds](#)
- [Stay tuned](#)
- [Infosec pager](#)
- [Mailing list subscription](#)
- [Passive public area](#)
- [Stats & Graphs](#)
- [Active public area](#)
- [Legal corner](#)
- [Forum section](#)
- [Join Zone-H IRC chat](#)
- [Zone-H events **NEW!**](#)
- [Zone-H club](#)
- [Staff performance](#)
- [Meet our staff](#)
- [Link to us](#)
- [Contact us](#)
- [Commercials / Campaigns](#)
- [Zone-H e-Shop](#)
- [Anti-pedophily campaign](#)
- [Disclaimer](#)
- [Black or White hat?](#)

DIGITAL ATTACKS ARCHIVE

[[Disable filters](#) | [View Hall of Shame](#)]

[Apply filters](#)

Attacker: Domain:

Date: :

System:

Legend:

- H** - Homepage defacement
- M** - Mass defacement (click to view all defacements of this IP)
- R** - Redefacement (click to view all defacements of this site)
- ★ - Special defacement

Time	Attacker		Domain	OS	View
2003/10/09	#NHC	H M	★ orne.pref.gouv.fr	Linux	view mirror
2003/04/28	badsector		★ ...re.gouv.fr/default.htm	Win NT9x	view mirror
2003/04/18	TIG	H	★ ...eunesse-sports.gouv.fr	Win 2000	view mirror
2003/04/17	TIG	H	★ cote-dor.pref.gouv.fr	Win 2000	view mirror
2003/04/17	TIG	H M	★ ...civils.defense.gouv.fr	Win 2000	view mirror
2003/04/17	TIG	H	★ ...ls.sga.defense.gouv.fr	Win 2000	view mirror
2003/04/16	DkD[]	H	★ ...de-calais.pref.gouv.fr	Win 2000	view mirror
2002/12/30	S4t4n1c_s0u1s	H M	★ ...eunesse-sports.gouv.fr	Win NT9x	view mirror
2002/12/29	S4t4n1c_S0u1s	H M	★terre.defense.gouv.fr	Unknown	view mirror
2002/09/17	ReYn0		★ ...ouv.fr/msadc/ReYn0.asp	Win NT9x	view mirror
2002/09/09	ReYn0	H	★ ...es.drt.travail.gouv.fr	Win NT9x	view mirror
2001/10/03	Fx0dAy_JfA	H	★ ...-trace.travail.gouv.fr	Windows	view mirror

DISCLAIMER: all the information related to computer crimes (i.e. defacements) contained in Zone-H were either collected online from public sources or directly notified to us.
Zone-H is neither responsible for the reported computer crimes nor it is directly or indirectly involved in them.
Note for administrators: the logs on port 80 (public) you might find on your server



[- Linux Mass Defacement -]

```
uname -a  
Linux www.mutinfo.com 2.4.20-19.7 #1 Tue Jul 15 13:44:14 EDT 2003 i686 unknown
```

```
cat /etc/*rel*  
Red Hat Linux release 7.1 (Seawolf)
```

WebSites List:

```
www.adès-groupe.com  
www.adès-groupe.fr  
www.aire.asso.fr  
www.anpi.net  
www.apa09.org  
www.apologic.fr  
www.apologic-institut.fr  
www.archer.fr  
www.argentan-insertion.org  
www.basse-normandie.cci.fr
```

Les parades

- Connaître parfaitement l'état de son parc informatique :
 - qu'est-ce qui est installé sur chaque machine ;
 - quelles sont les versions du système d'exploitation et des logiciels installés.
- Suivre les *avis* et *alertes* publiant les failles découvertes et les parades associées et appliquer les correctifs proposés.
- Ne pas installer une machine avec *l'installation par défaut* mais installer uniquement les processus strictement nécessaires et les configurer en fonction des besoins.
- Sensibiliser l'ensemble du personnel à la SSI.

Qu'est-ce qu'un CSIRT ?

- Le **CERT/CC** (*Computer Emergency Response Team - Coordination Center*) a été créé, fin 1988, en réponse au « *ver Internet* » de novembre 1988.
- Les deux principaux objectifs d'un **CSIRT** (*Computer Security Incident Response Team*) sont d'assurer :
 - la détection et la résolution des incidents concernant la SSI ;
 - le conseil pour la mise en place de moyens permettant de prévenir et de se prémunir contre de futurs incidents.

Coopération internationale : FIRST

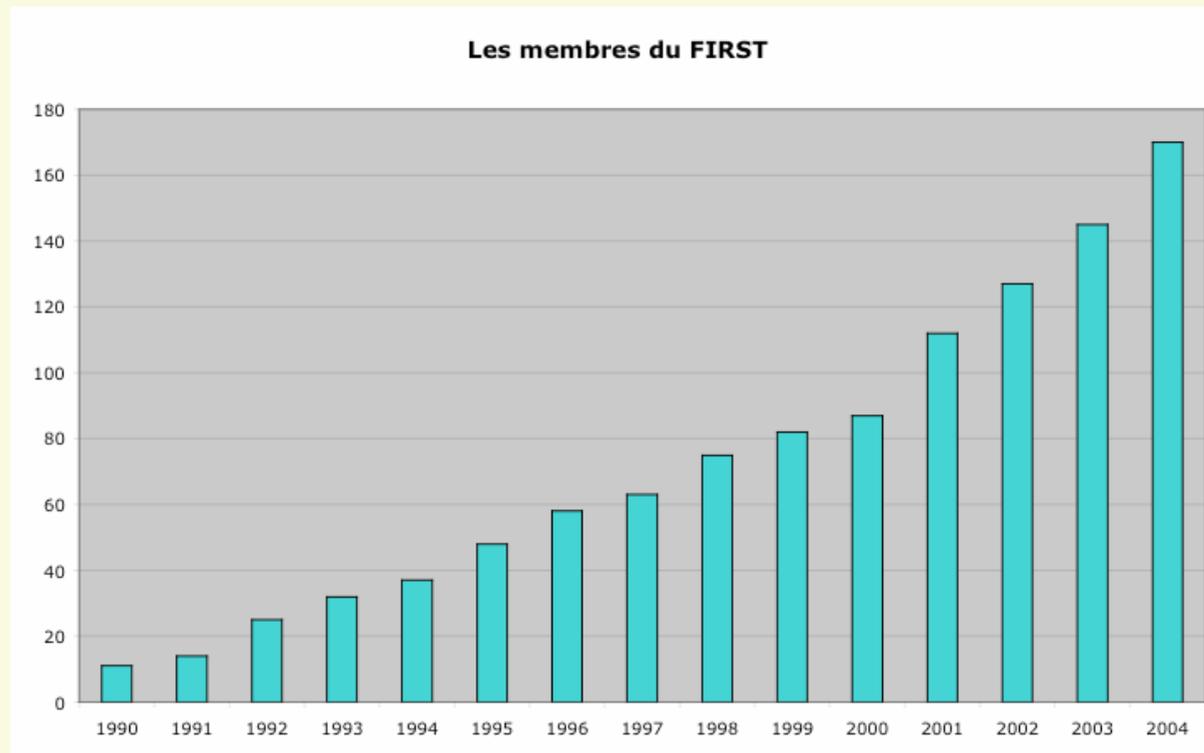
<http://www.first.org>

- Le **FIRST** (*Forum of Incident Response and Security Teams*) a été créé en 1990 pour fédérer l'ensemble des équipes de réaction aux incidents concernant la sécurité des systèmes d'information.
- Les buts du FIRST sont les suivants :
 - favoriser la coopération entre les équipes ;
 - fournir un moyen de communication commun ;
 - aider au développement des activités des membres ;
 - faciliter le partage des informations relatives à la SSI (outils, méthodes et techniques).
- *Le CERTA est membre du FIRST depuis le 12 septembre 2000.*

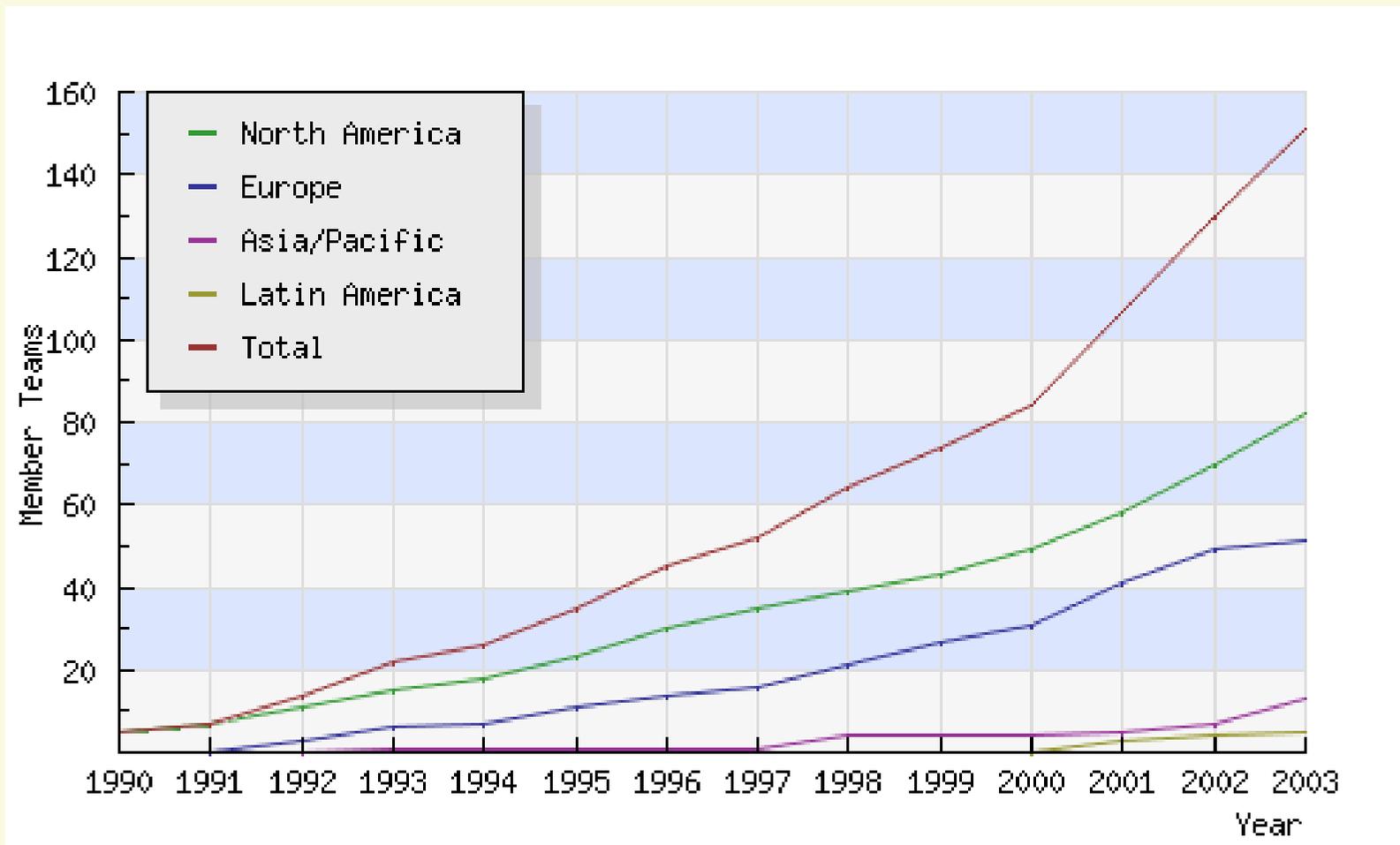


Les membres du FIRST

- Au 27 octobre 2004, le FIRST compte **170** membres (**160** équipes et **10** liaisons).



Les membres du FIRST



Collaboration européenne

Les CSIRTs en Europe : bref historique

1988 : Création du CERT/CC (Etats-Unis)

1990 : Création du FIRST :
(11 membres dont 1 seul européen : *SPAN France*)

1990-1996 : Développement de nombreux CSIRTs en Europe :
Réflexions sur une coopération accrue en Europe,
15 CSIRTs européens membres du FIRST en 1996 (essentiellement
« enseignement-recherche »)

1997-1999 : Projet **EuroCERT**
But : créer un « CERT-CC » européen => *échec*

1999-(2002) : **TF-CSIRT**, nombreuses réussites



TF-CSIRT – Première phase : 1999-2002

- Mise en place d'un modèle européen « *d'assurance du niveau de confiance* » (Trusted Introducer).
- Création d'un modèle permettant de définir un incident : **IODEF (Incident Object Definition Exchange Format)**.
- Mise en place d'un « *contact sécurité* » (**IRT Object**) dans la base RIPE.
- Définition d'outils communs.
- Élaboration d'un programme de formation pour les nouveaux CSIRTs.
- Aide à la création de nouveaux CSIRTs en Europe.

Trusted Introducer

- **Trusted Introducer** : un modèle européen « d'assurance du niveau de confiance ». Entre autres : engagements sur la protection des informations.
- Trois niveaux :
 - « **Listed** » (Level 0)
 - « **Accreditation Candidate** » (Level 1)
 - « **Accredited** » (Level 2)
- Au 27 octobre 2004, il y a :
 - 90 CSIRTs « **Listed** »
 - 2 CSIRTs « **Accreditation Candidate** »
 - 40 CSIRTs « **Accredited** »



Le CERTA participe à la TF-CSIRT depuis sa création (« **Listed** » depuis le 21 septembre 2000, « **Accreditation Candidate** » depuis le 4 janvier 2002, et « **Accredited** » depuis le 25 mars 2002).

Trusted Introducer

- Au 27 octobre 2004, la TF-CSIRT regroupe **86** CSIRTs qui se répartissent sur **30** pays :

Allemagne (15), Autriche (1), Belgique (1), Chypre (1), Croatie (1), Danemark (3), Espagne (3), Finlande (2), France (4), Grèce (2), Hongrie (2), Irlande (1), Islande (1), Israël (1), Italie (2), Lituanie (1), Luxembourg (1), Malte (1), Norvège (1), Pays-Bas (10), Pologne (3), Portugal (1), République Tchèque (1), Royaume-Uni (13), Russie (2), Scandinavie (1), Slovénie (1), Suède (4), Suisse (5) et Turquie (1).

Auxquels s'ajoute quatre CSIRTs « *européens* » (appartenant à des sociétés internationales) : CISCO, ESA, IBM et SUN.

Les CSIRTs en France

- Quatre CSIRTs en France (membres du FIRST et/ou TF-CSIRT):
 - **CERTA**
(*Centre d'Expertise gouvernemental de Réponse et de Traitement des Attaques informatiques*)
 - **CERT-IST** (Industrie Services et Tertiaire), CSIRT commercial créé fin 1998, (quatre partenaires: ALCATEL, CNES, ELF et France Télécom)
 - **CERT-RENATER**, partie du GIP RENATER (réseau académique)
(*Réseau National de télécommunications pour la Technologie, l'Enseignement et la Recherche*)
 - **LEXSI**, CSIRT commercial

Statistiques du CERT-RENATER

(juillet à décembre 2000)

- Plus de 600 sites raccordés avec plusieurs millions d'utilisateurs.
- Sur environ 3000 incidents :
 - « *scans* » 77,6 %
 - compromissions 10,7 %
 - relais de « *spam* » 7,2 %
 - déni de service 2,1 %
 - *divers* 1,5 %
 - « *warez* » 0,9 %

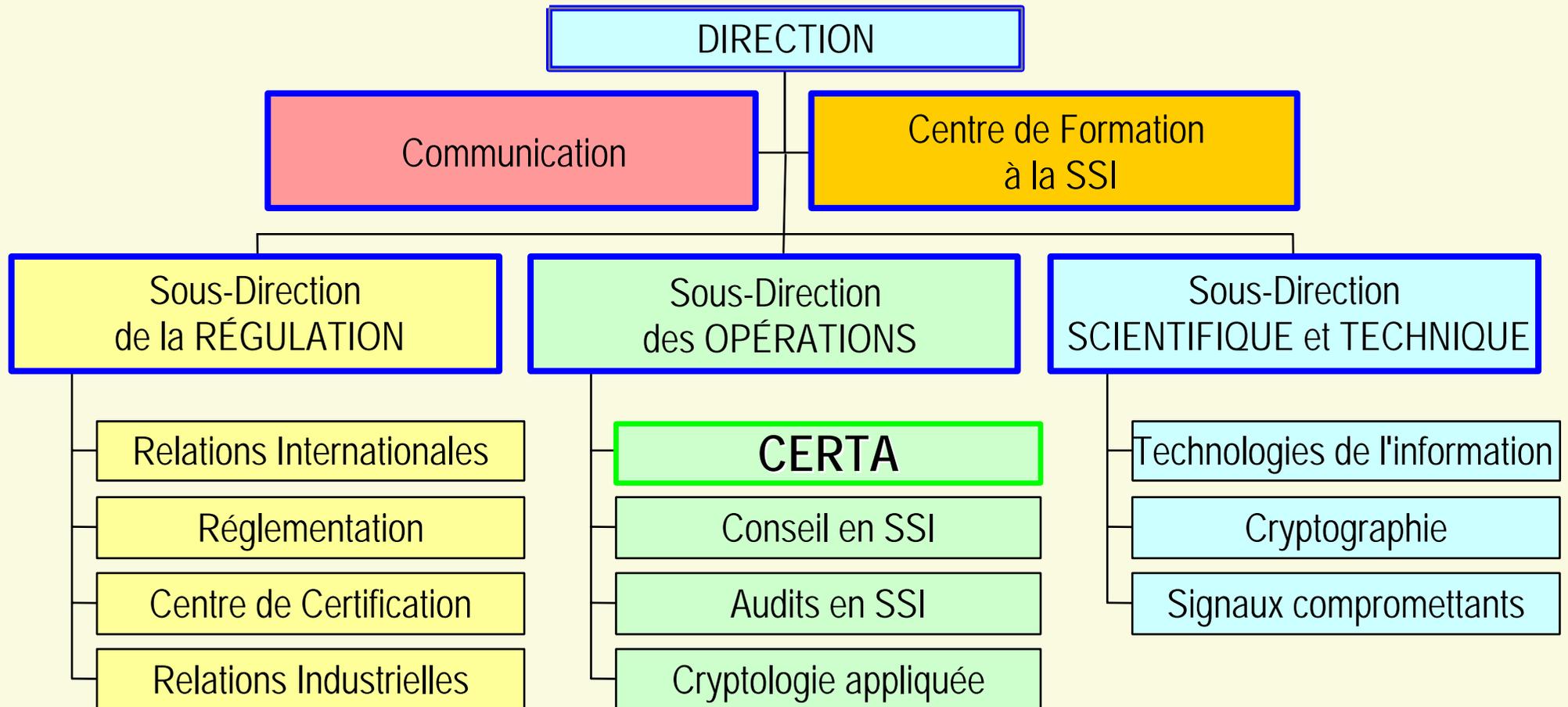
Création du CERTA

- Décision du Comité Interministériel pour la Société de l'Information (CISI) du 19 janvier 1999 :

« Renforcer la protection des réseaux de l'État contre les attaques

Afin de renforcer et de coordonner la lutte contre les intrusions dans les systèmes informatiques des administrations de l'État, le Gouvernement décide la création d'une structure d'alerte et d'assistance sur l'Internet, chargée d'une mission de veille et de réponse aux attaques informatiques. Placée auprès du Secrétariat Général de la Défense Nationale elle travaillera en réseau avec les services chargés de la sécurité de l'information dans l'ensemble des administrations de l'État. Elle participera au réseau mondial des CERT (Computer Emergency Response Team). »

Direction centrale de la sécurité des systèmes d'information



Les missions du CERTA

(Centre d'Expertise gouvernemental de Réponse et de Traitement des
Attaques informatiques)

- Informer sur les différents types de vulnérabilités ainsi que sur les parades associées, grâce à une activité permanente de recherche, d'analyse et de traitement des failles informatiques.
- Lors d'un incident sur un Système d'Information *et sur demande de l'autorité hiérarchique ou fonctionnelle*, d'aider celle-ci à la compréhension, puis à la résolution de cet incident.
- Dans le cas d'incidents à grande échelle, de réagir sans délai en analysant la nature de l'événement, en identifiant des actions de prévention, protection puis de réparation en diffusant largement cette information vers les cibles atteintes ou potentielles.

Veille technologique

- C'est la base technique du CERTA. Afin de l'assurer correctement, il est nécessaire :
 - de surveiller le plus grand nombre possible de sources d'information ;
 - de recouper ces différentes informations afin de s'assurer de l'existence réelle d'une faille et ne pas propager des rumeurs ;
 - de reproduire éventuellement cette faille sur une plate-forme de test pour en comprendre le mécanisme et les limites ;
 - d'élaborer ou tester la ou les parades associées ;
 - de diffuser un *bulletin d'alerte* expliquant la faille et les moyens de s'en prémunir ;
 - d'inscrire cette faille et l'ensemble des éléments associés dans une base de connaissance pour en conserver la trace et faire croître le niveau d'expertise.

Résolution d'incident

- Pour qu'un incident puisse être résolu le plus rapidement possible, il est nécessaire :
 - d'être prévenu d'un incident dès sa détection ;
 - de réunir l'ensemble des éléments significatifs permettant de résoudre cet incident ;
 - d'estimer la portée de l'incident afin d'informer et/ou de travailler avec les autres CSIRTs à la résolution de cet incident ;
 - d'élaborer avec le *correspondant* une solution, qui sera ensuite appliquée par celui-ci pour traiter l'incident ;
 - d'alimenter la base de connaissance avec les éléments de l'incident.

Réseau de confiance

- Pour qu'un CSIRT soit efficace, il est nécessaire que l'information circule de manière sûre : il doit donc utiliser des moyens de communications de confiance avec ses correspondants. Il existe au moins deux flux d'information entre le CERTA et ses correspondants qui sont de natures très différentes :
 - le sens CERTA vers administration ;
 - le sens administration vers CERTA.

CERTA vers administration

- Ce flux correspond essentiellement aux informations techniques qui sont produites par le CERTA (*bulletin d'alerte, note d'information, ...*). Pour que cette information soit exploitée le plus efficacement possible, il est nécessaire :
 - qu'elle arrive le plus rapidement possible aux personnes concernées ;
 - qu'elle soit largement diffusée ;
 - que l'on puisse facilement authentifier l'émetteur et vérifier l'intégrité du message.

⇒ *messagerie Internet avec signature des messages.*

CERTA vers administration

- Deux modes de diffusion de ces informations sont possibles :
 - le CERTA dispose de la liste des correspondants ;
 - le CERTA transmet ces informations vers un correspondant unique, à charge pour celui-ci de les redistribuer dans son entité.

Administration vers CERTA

- Ce flux correspond essentiellement aux informations de type *incident* qui sont déclarées au CERTA. Pour que ces informations soient traitées rapidement et efficacement, il est nécessaire :
 - qu'elles soient validées ;
 - qu'elles soient de *même nature* : besoin de formats et d'outils *normalisés* ;
 - qu'il y ait une garantie sur le traitement confidentiel de ces informations.

⇒ *utilisation d'un chemin sûr.*

Type des documents émis par le CERTA

- Le CERTA émet quatre types de documents :
 - Les **AVIS** donnent une brève description de la vulnérabilité concernée, de ses conséquences et de la manière de s'en protéger (généralement un *correctif* « *patch* » publié par l'éditeur).
 - Les **ALERTES** sont des *avis* pour lesquels le moyen de se protéger n'a pas encore été publié (c'est au site de mettre en place les moyens de protection spécifiques à son architecture) ou qui demandent à être traités en urgence.
 - Les **NOTES D'INFORMATION** sont plus documentées que les simples *avis* ou *alertes* et donnent une explication complète d'un mécanisme.
 - Les **RECOMMANDATIONS** concernent plus particulièrement des mesures et des méthodes d'organisation.

Documents émis par le CERTA

	2000 ¹	2001	2002	2003	2004 ²
ALE (Alertes)	16	23	7	11	20
AVI (Avis)	100	186	346	329	669
INF (Notes d'information)	6	5	3	1	0
REC (Recommandations)	2	1	2	0	0
	124	215	358	341	689

¹ 8 mois (1 mai au 31 décembre)

² 9 mois (1 janvier au 30 septembre)

Conclusion

- *Plus le CERTA sera informé des incidents, plus le CERTA pourra faire profiter l'ensemble de l'administration (après banalisation des incidents) de l'expérience acquise.*

Comment joindre le CERTA

- *Téléphone :* **01 71 75 84 50**
- *Télécopie :* **01 71 75 84 70**
- *Messagerie :* **CERTA-svp@CERTA.ssi.gouv.fr**
- *Site web :* **<http://www.certa.ssi.gouv.fr>**

Un incident type ...

- Le 23 juin 2000, une faille concernant le serveur *WU-FTPd* est publiée ainsi que l'outil permettant d'exploiter cette faille ;
- Le 10 juillet 2000, installation d'un serveur (« *par défaut* ») ;
- Le 16 juillet 2000, l'administrateur de ce serveur constate un très grand nombre de requêtes de type `finger` ;
- Après analyse du serveur : les *traces* avaient été partiellement effacées, un `root-kit` et un *scanner* avaient été installés.
Dans les traces du scanner, on trouve les résultats d'une analyse de tous les serveurs FTP de deux classes B ;

Un incident type ...

- Résultats :

- en 2 ou 3 jours, le *scanner* a analysé (au moins) 68539 machines ;
- parmi ces 68539 machines, 2013 (environ 3%) utilisaient un serveur WU-FTPd ;
- parmi les 2013 serveurs WU-FTPd, 296 avaient appliqué le correctif nécessaire.

***85% des serveurs WU-FTPd étaient vulnérables !
(1717 machines)***